



Enge Verflechtung oder blinder Fleck? – Innovationsstrategien und transnationale Innovationsprojekte

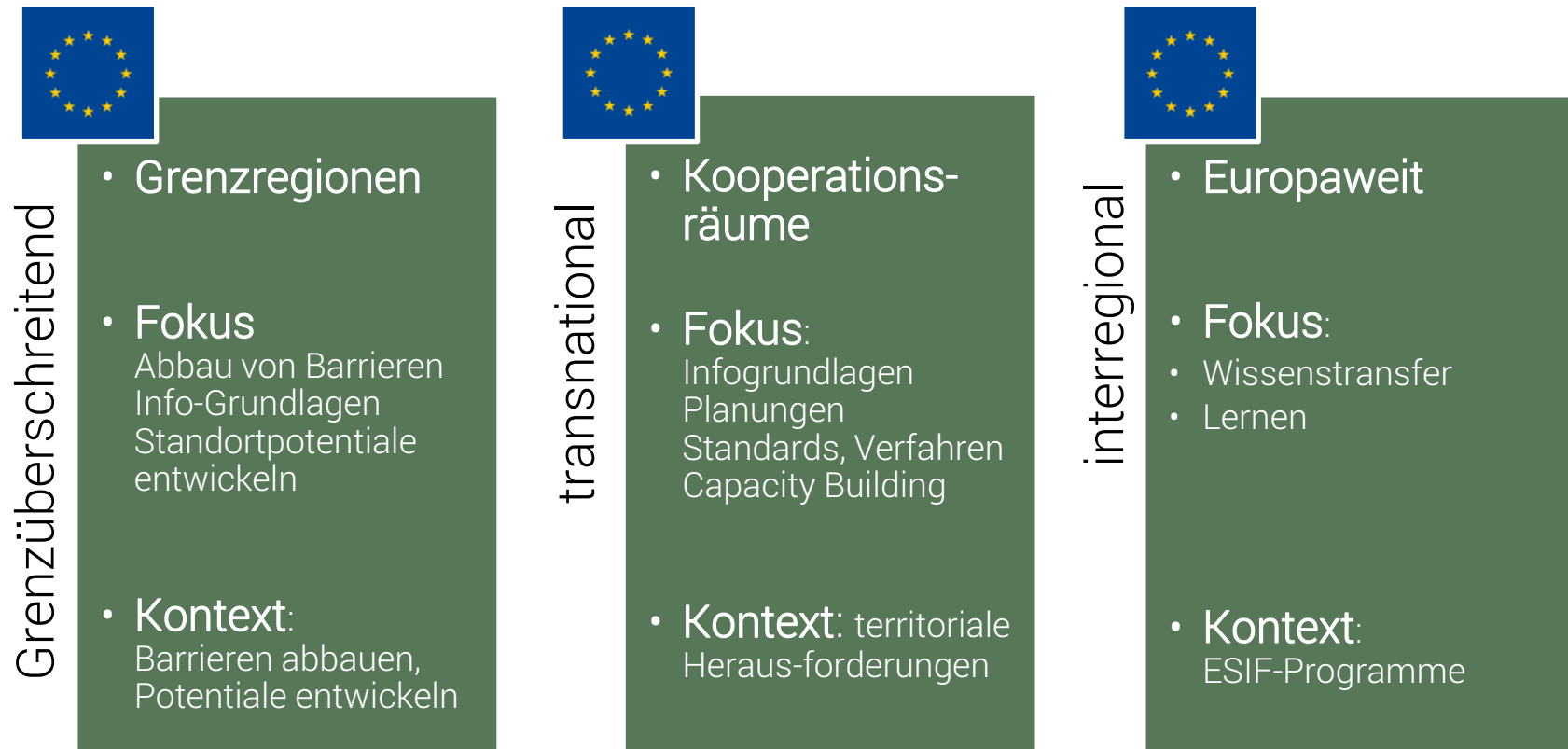
Markus Gruber, Renate Handler

Wien, 30. November 2017



*This work is licensed under the Creative Commons Attribution Share Alike 4.0 International License.
To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>
or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.*

Europäische Territoriale Zusammenarbeit



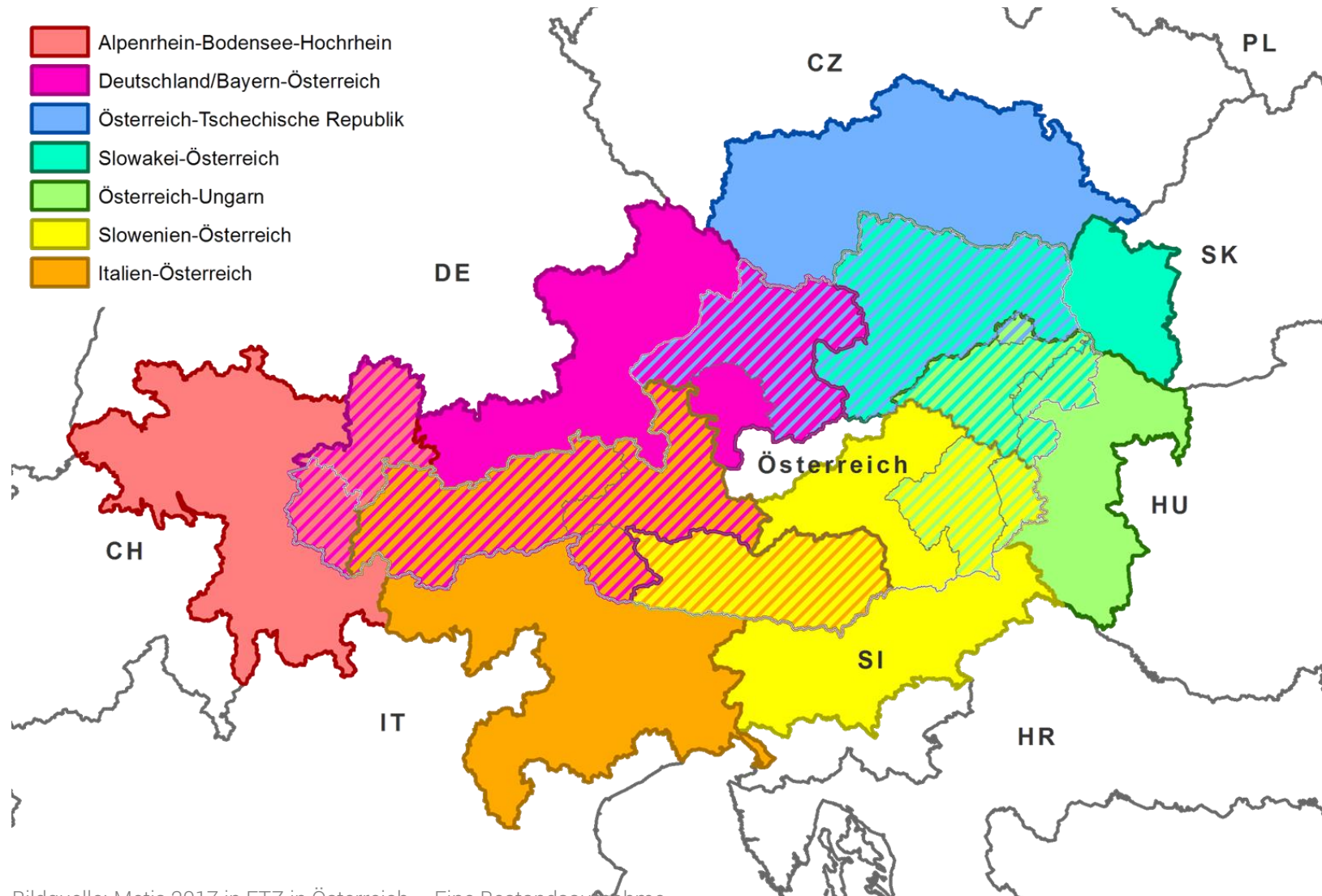
Kontext: Makroregionale Strategien (Alpenraum, Donaauraum)

Kontext: Nationale und regionale Strategien - Smart Specialisation

Von Regionen zu transnationalen Kooperationsräumen

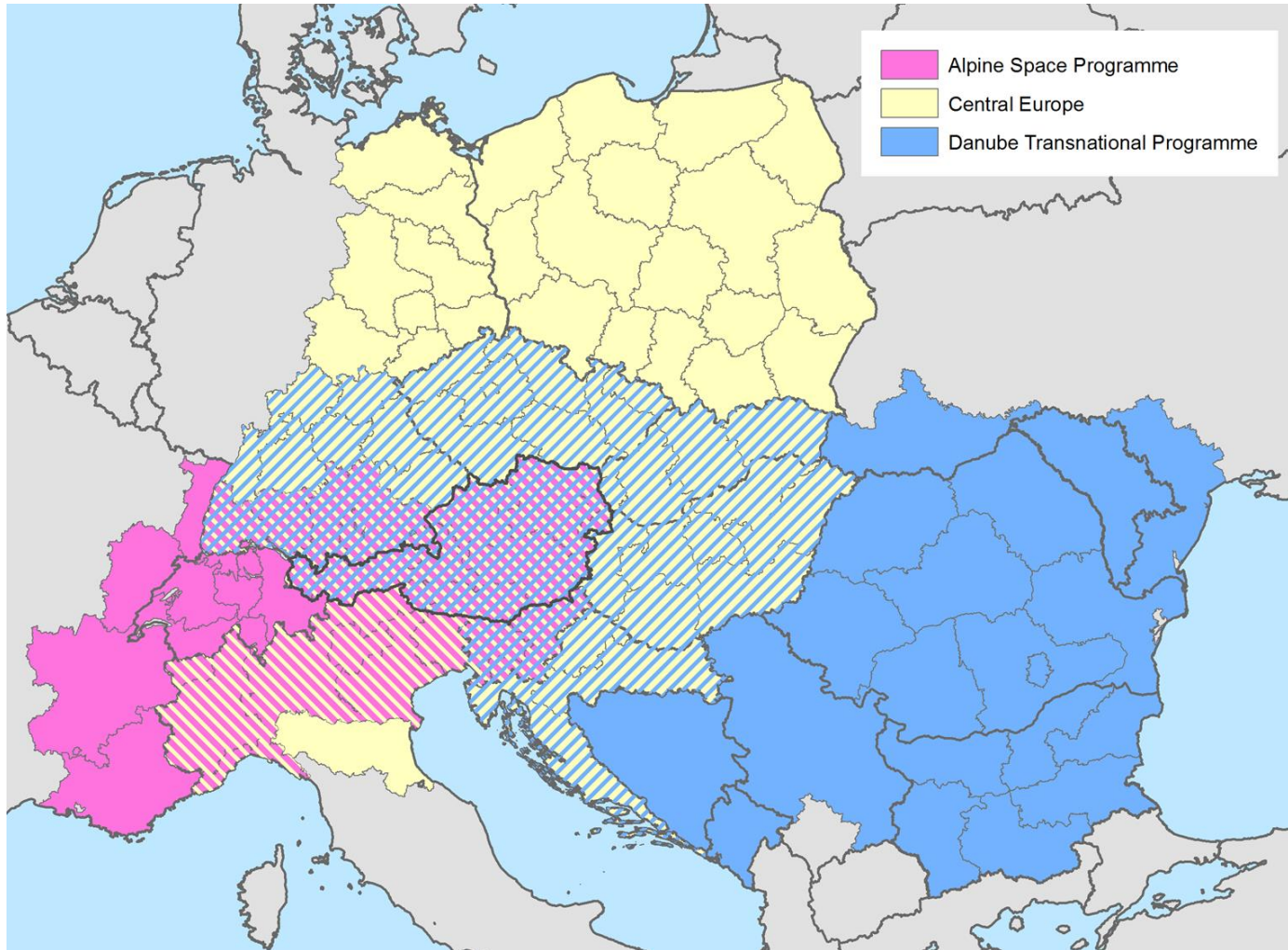


Von Regionen zu transnationalen Kooperationsräumen



Bildquelle: Metis 2017 in ETZ in Österreich – Eine Bestandsaufnahme

Von Regionen zu transnationalen Kooperationsräumen



Bildquelle: Metis 2017 in ETZ in Österreich – Eine Bestandsaufnahme

Europäische Territoriale Zusammenarbeit 2014-2020

Europa 2020
Smart Specialisation
Thematische Konzentration
=> Innovation von Querschnitt zur Priorität

Programm	Alpine Space	Central	Danube	Interreg Europe
Priorität	Innovative Alpine Space	Cooperating on innovation to make CENTRAL EUROPE more competitive	Innovative and socially responsible Danube region	Research, Technological Development and Innovation

Umsetzung der Programme

Thema: Innovation

Umsetzung: Drei transnationale Programme & ein interregionales Programm

Programm	Alpine Space	Central	Danube	Interreg Europe	Gesamt
Priorität	Innovative Alpine Space	Cooperating on innovation to make CENTRAL EUROPE more competitive	Innovative and socially responsible Danube region*	Research, Technological Development and Innovation**	
Projekte	11	15	18	6	50
Gesamtbudget f. Österreich Partner	4.561.569	6.153.380	6.158.831	1.946.148	18.819.930

Durchschnittlicher EU-Anteil: 83%

Durchschnittliches Projektbudget (Total) pro Träger: 240.000 €

* Danube inkl. Spez. Ziel 4.1

** inkl. P2 „Competitiveness of SMEs“

Projektthemen und ein Versuch der Clusterung

RIS 3: Governance & Policy Learning

Benchmarking, Cluster & RIS3, (Weiter)-Entwicklung von policy instruments, capacity building

Stärkung spez. **Elemente** des Innovationssystems

W-W-Kooperation–Transfer, fablabs, rapid prototyping, Kompetenzen z.B. Design Thinking, Open Innovation, Kreativwirtschaft

Themen:

- Digitalisierung / Manufacturing
- Wertschöpfungsketten
Bioökonomie, Lebensmittel, Mining
- Entrepreneurship, Finanzierung
Crowdfunding, Acceleratoren-Programme, Trainings

Soziale Innovationen & gesellschaftliche Herausforderungen

Projekte in Umsetzung: Themen (Mehrfachzuordnungen)

	Alpenraum	Central	Danube	Interreg Europe	Gesamt
Gesamtanzahl Projekte	11	15	18	6	50
Stärkung von Elementen des Innovationssystems (z.B. Transfer)	2	8	6	3	15
Digitalisierung / Manufacturing / Wertschöpfungsketten	3	7	6	1	17
RIS 3: Governance & Cluster	2	1	6	6	8
Soziale Innovationen & gesellschaftliche Herausforderungen	5	2	6	1	14
Entrepreneurship, Finanzierung	2	4	2	0	19

Strategische Relevanz & Adoptionsfähigkeit

Strategische Relevanz



Themen

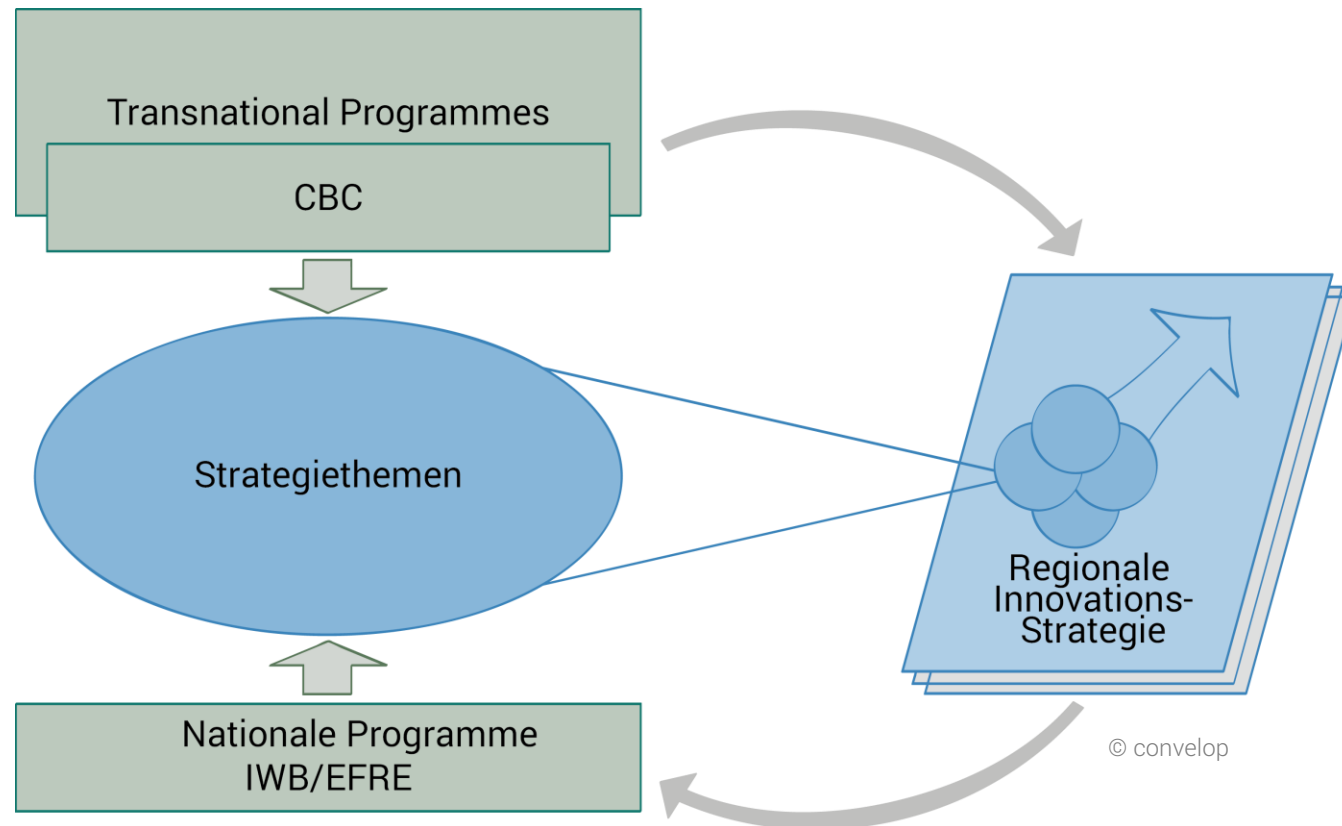
Herausforderungen der Regionen
Zukunftsfähigkeit

Akteurskonstellationen

Aktive Beteiligung

Enge Beziehungen oder blinde Flecken?

Projekte stehen z.T. in einem engen Bezug zu „Smart Specialisation“
Insbesondere Agenturen als Transmitter für Strategien



Enge Beziehungen oder blinde Flecken?

	Projektträger	Observer
Öffentliche Verwaltung	4	11
Städte	1	5
Standort-Agenturen	16	11
Sonstige öffentliche Einrichtungen	7	12
Öffentliche Hochschulen	21	1
Private (inkl. NGO, außeruni. Forschung)	29	5
Gesamt	78	45

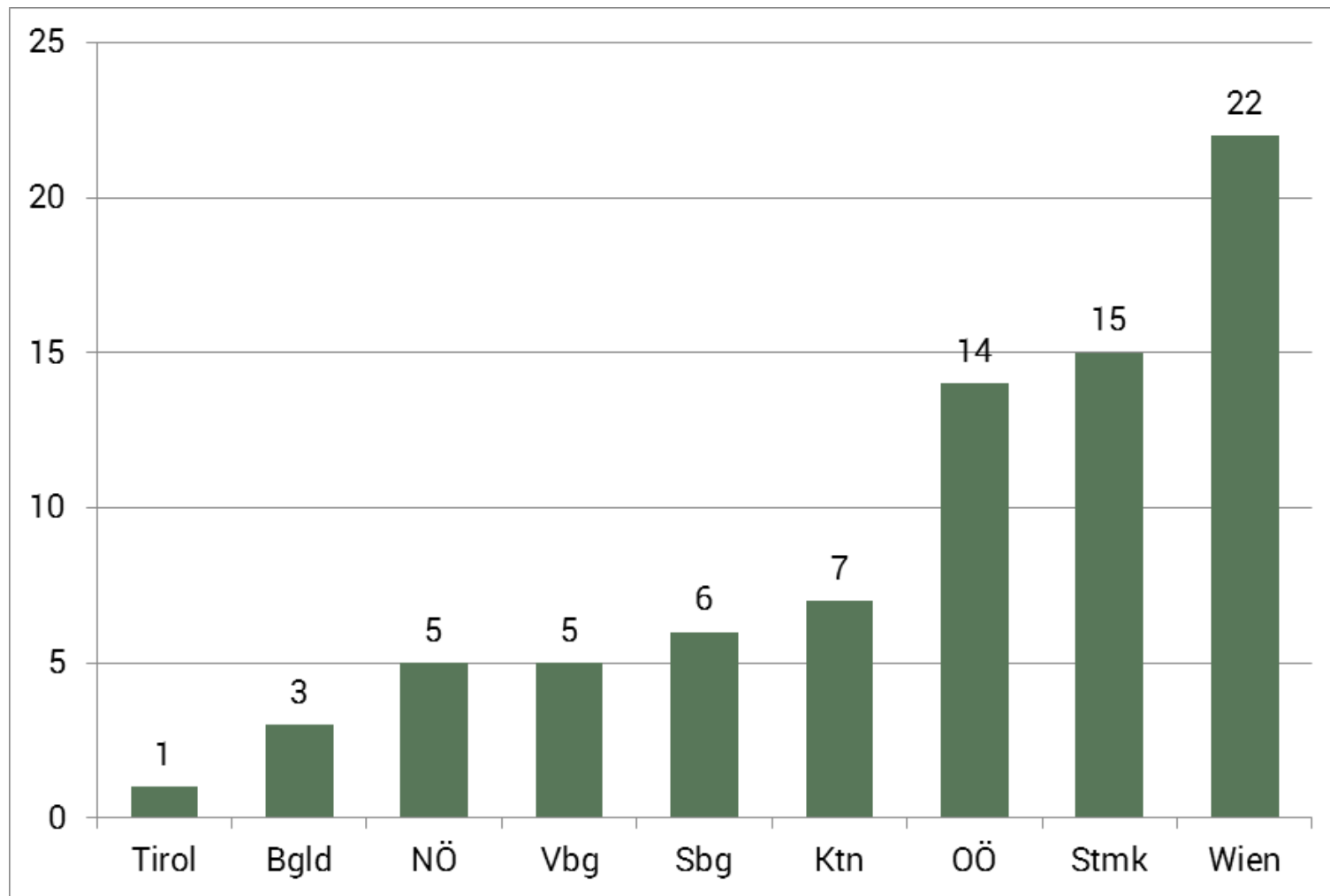
Rolle der öffentlichen Verwaltung als „Strategieverantwortliche“?

Enge Beziehungen oder blinde Flecken?

	Projektträger	Observer
Öffentliche Verwaltung	4	11
Städte	1	5
Standort-Agenturen	16	11
Sonstige öffentliche Einrichtungen	7	12
Öffentliche Hochschulen	21	1
Private (inkl. NGO, außeruni. Forschung)	29	5
Gesamt	78	45

Wie gelingt Strategieeinbettung in der Breite der Projekte und Träger (Hochschulen, Private)?

Regionen & Projektträger



Projektträgertypen je Bundesland

	Gesamt	davon Öffentliche Verwaltung	davon Standort- Agenturen	Sonstige öffentliche Einrichtungen	davon Öffentliche Hochschulen	davon Private (inkl. NGO, AUF)
Wien	22			4	5	13
Stmk	15			2	5	8
OÖ	14		8		3	3
Ktn	7	2	1	1	1	2
Sbg	6		5		1	
NÖ	5	1	2		1	1
Vbg	5			1	3	1
Bgld	3				2	1
Tirol	1	1				
Gesamt	78	4	16	8	21	29

Enge Beziehungen oder blinde Flecken?

Programmthemen und genehmigte Projekte

Gibt es noch blinde Flecken in der Umsetzung?

Die Programme



Die Projekt-Abstracts



erstellt von convelop mit www.wortwolken.com

Enge Beziehungen oder blinde Flecken?

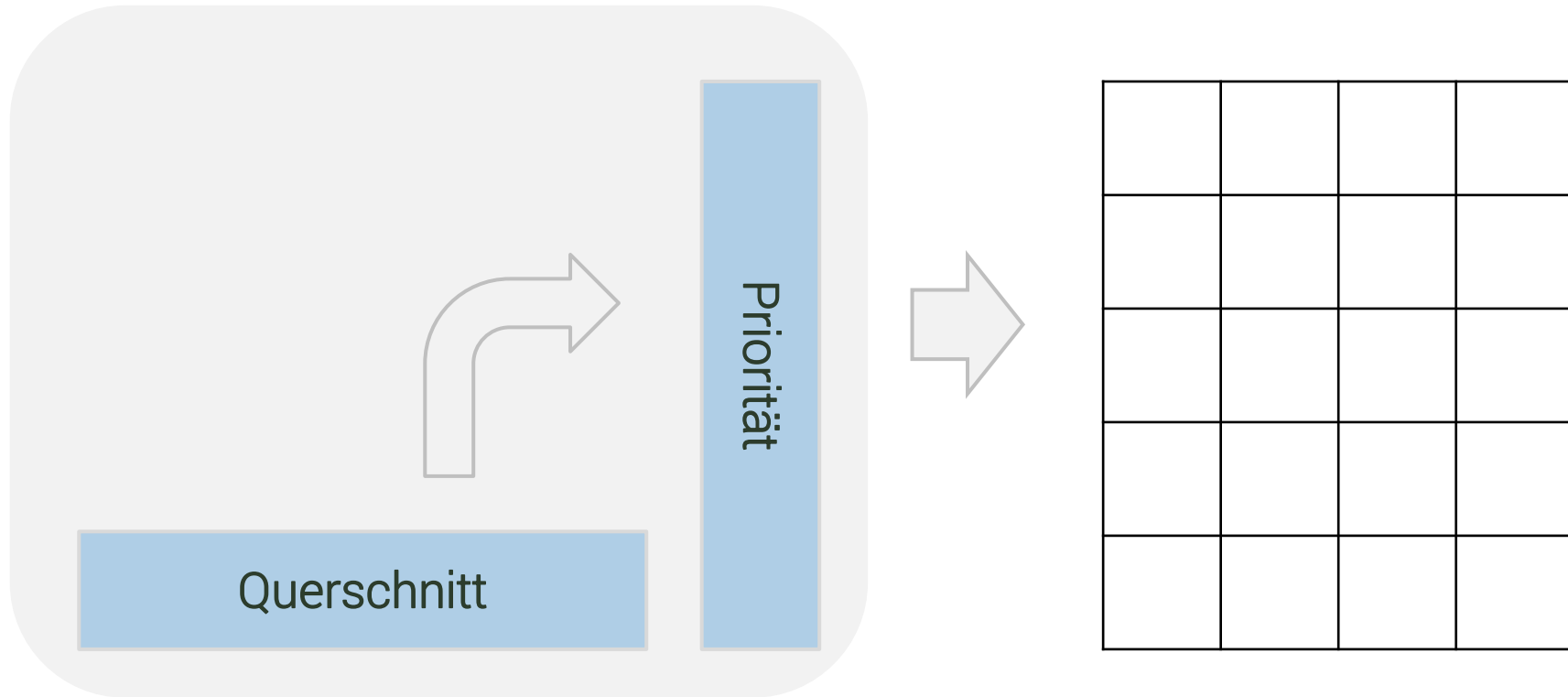
Raum & Innovation

Ziele und räumliche Dimension

	Alpine Space	Central	Danube	Interreg Europe
	Innovative Alpine Space	Cooperating on innovation to make CENTRAL EUROPE more competitive	Innovative and socially responsible Danube region	Research, Technological Development and Innovation
Specific Objectives	S01.1: Improve the framework conditions for innovation S01.2: Increase capacities for the delivery of services of general interest in a changing society	S01.1: improve sustainable linkages among actors of the innovation systems for strengthening regional innovation capacity S01.2: improve skills and entrepreneurial competences for advancing economic and social innovation	S01.1: Improve the institutional and infrastructural framework conditions and policy instruments for research & innovation to ensure a broader access to knowledge for the development of new technologies and the social dimension of innovation S01.2: Foster innovative learning systems to increase competences of employees in the business sector, to strengthen entrepreneurial culture and learning contributing to better meet social needs and the delivery of services in the general interest	Improve the implementation of regional development policies and programmes, in particular programmes for Investment for Growth and Jobs and ETC programmes, ... S01.1: ... in the field of research and innovation infrastructure and capacities. S01.2: that support the delivery of innovation by actors in regional innovation chains in areas of "smart specialisation" and innovation opportunity.

➔ räumlich/territorial spezifische Ziele?

„Raum & Innovation“



- Als **Querschnittsthema** = ist „Innovation“ verloren gegangen?
- Als **vertikale Priorität** = ist der Raum verloren gegangen?
- Zukunft: Thematische Challenges definieren oder als Matrix organisieren?

Zusammenfassung: Innovation in transnationalen Programmen

Das Thema „Innovation“ wurde in allen Programmen sehr gut aufgenommen, gute österreichische Beteiligung

Breite Themenlandschaft:

- **Strategisch:** RIS3, Policy Instruments & Cluster
- Stärkung spez. Elemente von **Innovationssystemen**
- **„Große Themen“:** Digitalisierung, Entrepreneurship,
- Soziale Innovation

Die **transnationalen / interregionalen Programme** als neue „Innovative Maßnahmen“?

Zusammenfassung: Innovation in transnationalen Programmen

Strategien & Projekte – Enge Verbindung oder blinder Fleck?

- Es gibt **enge Beziehungen** zwischen Projekten und Strategien. Diese sind voraussetzungsvoll
- Es gibt regional sehr **unterschiedliche Muster**: Häufigkeit und Trägerschaft
- **Raum & Innovation**: Raumbezug von Innovation?

Fragen für die Diskussion

- Braucht es eine bessere „**Kapitalisierung**“ auf Policy Ebene & was würde dazu positiv beitragen?
- „**Innovative Maßnahmen**“ oder „**Territoriale Entwicklung**“?
- Wieviel „**Raum**“ braucht **Innovation** in TN Programmen?
 - Räume als thematische Zielregionen – Themen / Challenges für den Raum
 - flexiblere Partnerschaften (interregional)
- Welche **Themen** sind aus ihrer Sicht wichtig für die Zukunft?



convelop cooperative knowledge design gmbh

Bürgergasse 8-10/I, A-8010 Graz

Telefon: +43 316 720813

Erdbergstraße 82/4, A-1030 Wien

Telefon: +43 1 99 71 780 6

office@convelop.at

www.convelop.at



This work is licensed under the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License.

To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.