

Strategische Ausrichtung und Governance der ESI-Fonds 2014-20 - Erfahrungen aus anderen EU- Mitgliedsstaaten

Stefan Kah

3. STRAT.AT 2020-Forum, Salzburg, 18. Juni 2013

- EPRC Berichte
- Finanzallokationen 2014-20
- Strategische Programmierung
 - Programmarchitektur, PVs, OPs
- Programminhalte
 - Thematische Konzentration
 - Territoriale Dimension
 - Finanzierungsinstrumente
- Management und Umsetzung

Wishlade F (2013) *Cohesion Policy 2014-20: National Allocations - Who are the Winners and Losers from the 7-8 February European Council?*
EPRC Policy Briefing, 25 February 2013:

http://www.eprc.strath.ac.uk/news/COHESION_POLICY_ALLOCATIONS_2014-20_EPRC_Policy_Briefing_Feb_2013.pdf

Mendez C, Bachtler J and Granqvist K (2013) *European Commission Perspectives on the 2014-2020 Partnership Agreements & Programmes: A Comparative Review of the Commission's Position Papers:*

http://www.eprc.strath.ac.uk/eprc/documents/PDF_files/EPRP_84.pdf

Mendez C and Kah S (2013) *Preparing for 2014-20: Programming, Concentration and Performance. IQ-Net Thematic Paper 32(2)*, European Policies Research Centre, University of Strathclyde, Glasgow.

Austria
• Niederösterreich
• Steiermark

Belgium
• Vlaanderen

Czech Republic
• Min. for Regional Development

Denmark
• Danish Business Authority

Finland
• Keski-Suomi
• Min. of Employment & the Interior

France
• DATAR

Germany
• Nordrhein-Westfalen
• Sachsen-Anhalt



Greece
• Ministry of Economy & Finance

Italy
• Promuovi Italia SpA
• Min. of Economic Development

Poland
• Marshal Office of Śląskie Voivodeship

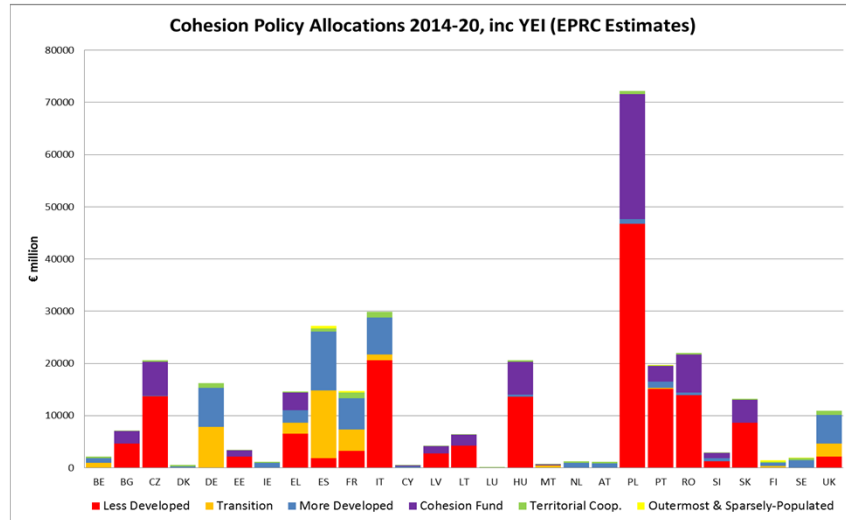
Portugal
• Financial Institute for Regional Development (IFDR)

Slovenia
• Ministry of Economic Development and Technology

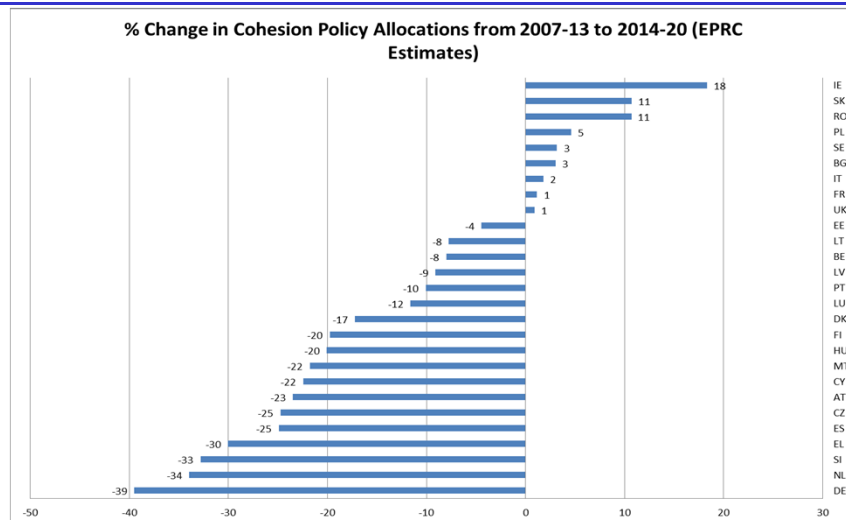
Spain
• País Vasco (Bizkaia)

United Kingdom
• Dept for Communities & Local Government (DCLG)
• Wales (WEFO)
• Scottish Government

Finanzallokationen für Kohäsionspolitik 2014-20



Finanzallokationen für Kohäsionspolitik 2014-20



Veränderungen und Kontinuität in der Programmarchitektur

		Rationalisierung	
		Weitgehend gleichbleibende Zahl an OPs	Signifikant weniger OPs
Integration	Beibehaltung von Mono-Fonds OPs	Dänemark, Deutschland, Spanien, Flandern, Wales	England, Schottland
	Einführung Multi-Fonds OPs	Frankreich, Polen, Portugal	Tschechien, Finnland, Slowenien

7

Stefan Kah, European Policies Research Centre, University of Strathclyde

- PVs in Erarbeitung, aber vollständige Entwürfe nur in wenigen MS verfügbar
 - In meisten Fällen noch keine endgültige Entscheidung hinsichtlich Allokationen zu OPs, Fonds oder Themen
- Informeller Dialog mit Kommission gestartet
 - Positionspapiere legen EK-Position dar, aber häufig Uneinigkeit über Inhalte
 - Gemischte Reaktionen auf EK-Vorlage für PV
- Haupttrends
 - Stärkere strategische Angleichung an Europa 2020
 - Intensivere Koordinierung der Programmierung verschiedener Fonds
 - Wesentliche Änderungen der Programmarchitektur in mehreren MS

8

Stefan Kah, European Policies Research Centre, University of Strathclyde

Operationelle Programme 2014-20

- Unterschiedlicher Fortschritt: geplante Einreichtermine zwischen September 2013 und März 2014
- Konsultationsprozesse gestartet oder geplant
- Ex-ante Evaluierungen laufen (z.T.)
- Erstellung sozioökonomischer und SWOT-Analysen weit fortgeschritten, aber Definitionen der Inhalte/Programmprioritäten häufig noch ausstehend
- Gemischte Reaktionen auf EK-Vorlage für OPs, v.a. Timing und einengendes Format

Strategische Inhalte

- Interventionslogik, Indikatoren und Definition von Zielwerten
 - Mehr Klarheit bei Formulierung von Zielen
 - Rolle von Indikatoren wächst, Zielwerte sind noch zu definieren
- Thematische Konzentration
 - Keine Schwierigkeiten wo Finanzmittel bereits sehr konzentriert oder Allokationen sehr niedrig sind
 - Wesentliche Verschiebungen in Richtung F&E, KMUs und CO₂-Reduktion, oder zu neuen Themen
 - Neue Begünstigte in den Programmen - neue Herausforderungen

Territoriale Dimension

- Vorbehalte gegen CLLD in mehreren Fällen
 - Verwaltungsaufwand und/oder Kapazitäten auf lokaler/regionaler Ebene (z.B. AT, ES, FI, GR, NRW)
- ITI:
 - Starkes Interesse in ITI (CZ, ES, FI, Flandern, GR, Sachsen-Anhalt, SI, ŚL/Schlesien)
 - Eher weniger (AT, England, NRW)
- Befürwortung des gesteigerten Fokus auf städtische Entwicklung
- Ausrichtung auf weniger entwickelte Gebiete
 - Verstärkt: DK, FI, FR, GR, PL
 - Weniger: NRW, Teile Finnlands
 - Keine Differenzierung (wie bisher): Sachsen-Anhalt, SI, Flandern

Finanzierungsinstrumente

- Weitgehende Kontinuität...
 - Anpassung existierender Instrumente auf Basis gemachter Erfahrungen (ES, FR, NRW, Sachsen-Anhalt, SI)
- ... aber auch zahlreiche Änderungen
 - Strategische Rolle zinsbegünstigter Darlehen und Rolle von Finnvera in Frage gestellt (Finland)
 - Separate Programmpriorität für FIs (Śląskie/Schlesien)
 - Einführung eines nationalen Fonds, z.T. statt regionaler Fonds angedacht (AT, DK, GR, ENG)
 - "Fund of Funds" (Holding fund) Ansatz (ES, Schottland, Wales)
 - Ausweitung der Nutzung von FIs, v.a. CO₂-Reduktion und Energieeffizienz (ES, FR, PT, UK)

- Nur geringe Anpassungen in den meisten Fällen
- Wesentliche Änderungen im Programmmanagement in
 - CZ & FI -> Zentralisierung (AT?)
 - FR & PL -> Dezentralisierung
- Ursachen für Änderungen der Strukturen, Aufgaben und Funktionen
 - Neue Programmarchitektur (Śląskie/Schlesien)
 - Verbesserung der Koordination (Sachsen-Anhalt)
 - Territoriale Governance and Entwicklungsprioritäten (England)
 - Negative Erfahrungen mit fragmentiertem Management (GR)
 - Kosteneffektivität (NRW)
- Weniger zwischengeschaltete Stellen und andere Institutionen

Begleitausschüsse

- Kontinuität bei BA-Mitgliedschaft
- Rationalisierung der Zahl an BAs
 - Voraussichtlich veränderte Zusammensetzung (FI, NRW)
 - Verstärkte Nutzung von Unterausschüssen und Beratungsgremien (FI, Schottland)
- Rolle und strategische Orientierung der BAs noch in Diskussion

Ergebnisorientiertes Finanzmanagement

- Aktive/verstärkte Nutzung vereinfachter Kostenoptionen (AT, FI, GR)
- Nur begrenzte Nutzung von Joint Action Plans geplant
 - Sinnvoll v.a. im ESF-Kontext
 - Offene Fragen bei Administration und "Zurechenbarkeit" (accountability)

Danke für Ihre Aufmerksamkeit

stefan.kah@strath.ac.uk

Wishlade F (2013) *Cohesion Policy 2014-20: National Allocations - Who are the Winners and Losers from the 7-8 February European Council?* EPRC Policy Briefing, 25 February 2013: http://www.eprc.strath.ac.uk/news/COHESION_POLICY_ALLOCATIONS_2014-20_EPRC_Policy_Briefing_Feb_2013.pdf

Mendez C, Bachtler J and Granqvist K (2013) *European Commission Perspectives on the 2014-2020 Partnership Agreements & Programmes: A Comparative Review of the Commission's Position Papers*:
http://www.eprc.strath.ac.uk/eprc/documents/PDF_files/EPRP_84.pdf

Mendez C and Kah S (2013) *Preparing for 2014-20: Programming, Concentration and Performance. IQ-Net Thematic Paper 32(2)*, European Policies Research Centre, University of Strathclyde, Glasgow.