

*Ausgewählte Ergebnisse aus der Teilnahme am
ESPON Programm aus österreichischer Sicht*

Thomas Dax
Bundesanstalt für Bergbauernfragen, Wien
thomas.dax@babf.bmlfuw.gv.at



1

Ausgewählte Erfahrungen aus ESPON

ESPON 2006

Thematische Projekte

> 1.1.2 Urban-rural relations in Europe

Projekte zur Wirkung von Politiken

> **2.1.3 Territorial impact of CAP and Rural Development Policy**

Koordinations- und Querschnittsprojekte

> 3.2 Spatial scenarios in relation to the ESDP and EU Cohesion Policy

ESPON Seminare

> **MONTESPON Seminar**, Luzern-CH, 5.-6. September 2006

ESPON 2013

call 1: priority 1: Applied research projects

> **European Development Opportunities in Rural Areas (EDORA)**

priority 2: Interests by stakeholders > mountain areas

Datengrundlagen – regionalisiertes Datenset

Netzwerk – Vertiefung und Austausch (Wissenschaft – Programmumsetzung)

Räumlicher Analyserahmen (über EU-27)



2

Ergebnisse, Projekt 2.1.3



- Gemeinschaftliche Agrarpolitik (GAP) durch Zahlungen aus Säule 1 bestimmt – Preisstützung, Direktzahlungen etc. (€90Mrd p.a.).
- Räumliche Schwerpunkte: zentrale (und wirtschaftsstärkere) Regionen, mit niedrigeren Arbeitslosenraten. Sowie größere ldw. Betriebsstrukturen.
- Nur Direktzahlungen im Einklang mit Kohäsionsüberlegungen, aber Wirkung durch Ausmaß der Preisstützung (€56Mrd. p.a.) aufgehoben.



3

Ergebnisse, Projekt 2.1.3 (2)

- Überraschenderweise, ist auch Säule 2 (€4.6Mrd. p.a.) nicht im Einklang mit Kohäsionszielen. Agrarumwelt- und Maßnahmen benachteiligter Gebiete werden tendenziell in reicheren Regionen stärker angewandt, v.a. auf Grund unterschiedlicher nationaler Prioritäten. “Ärmere” Regionen/Länder konzentrieren sich auf Maßnahmen der Modernisierung landw. Betriebsstrukturen.



4

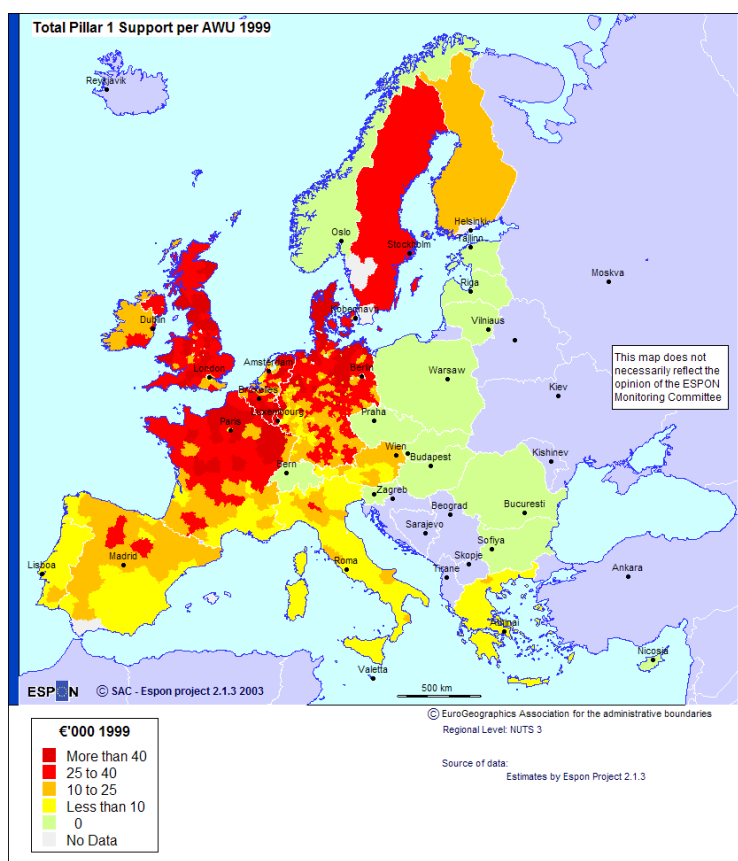
Gemeinsame Agrarpolitik und Kohäsion

Korrelationskoeffizienten, EU15 (NUTS 3, 1999)

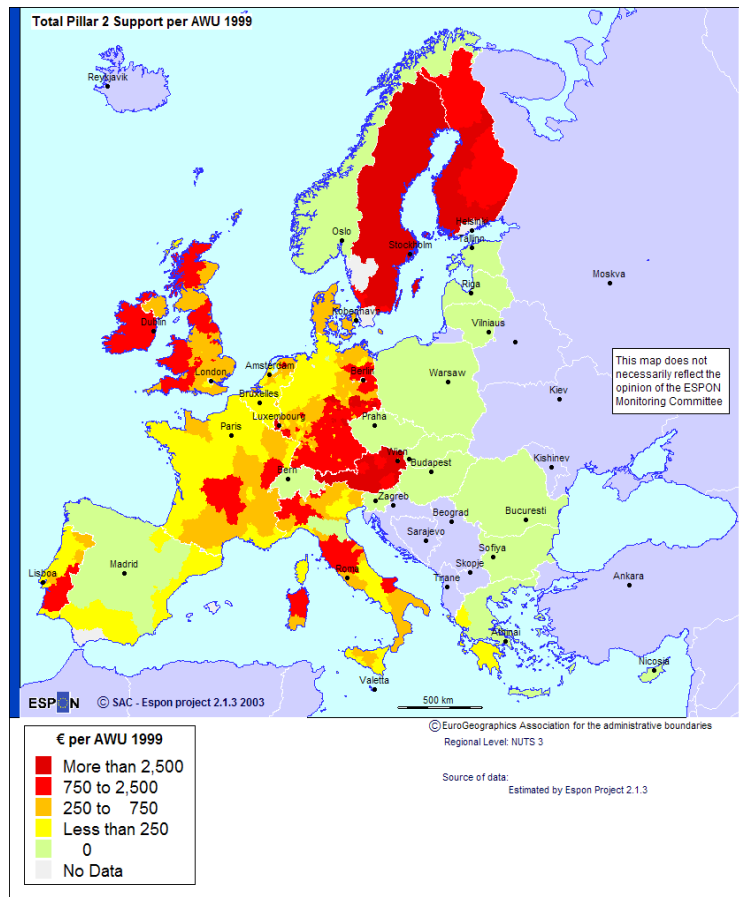
	GDP per capita	Arbeitslosenrate	Bev. veränderung, 1989-99
Säule 1 (pro ha)	.088(**)	-.305(**)	.216(**)
Marktstützung (pro ha)	.113(**)	-.371(**)	.199(**)
Direktzahlungen (pro ha)	-.156(**)	.209(**)	-.028
Säule 2 (pro ha, FADN data)	.143(**)	-.244(**)	.048
Säule 2 (pro ha, RDF data)	-.026	-.048	.032

- Säule 1 – läuft Kohäsionspolitik deutlich entgegen
- Verteilung von Direktzahlungen eher konsistent mit Kohäsionszielen
- Säule 2 - auf EU-Ebene auch kaum entsprechend Kohäsionszielen

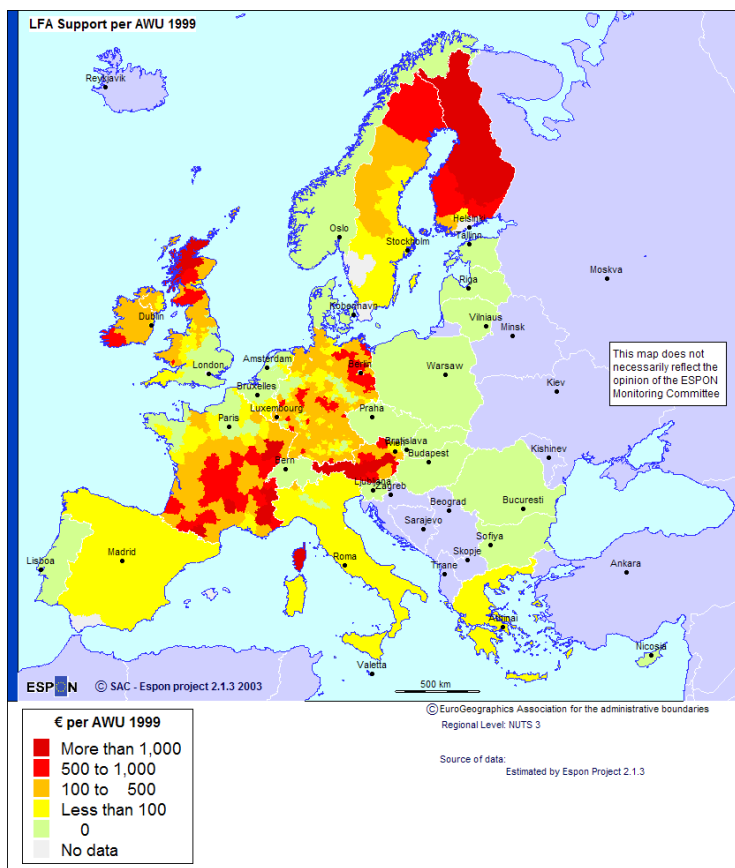
Säule 1 – Unterstützung pro Arbeitskrafteinheit



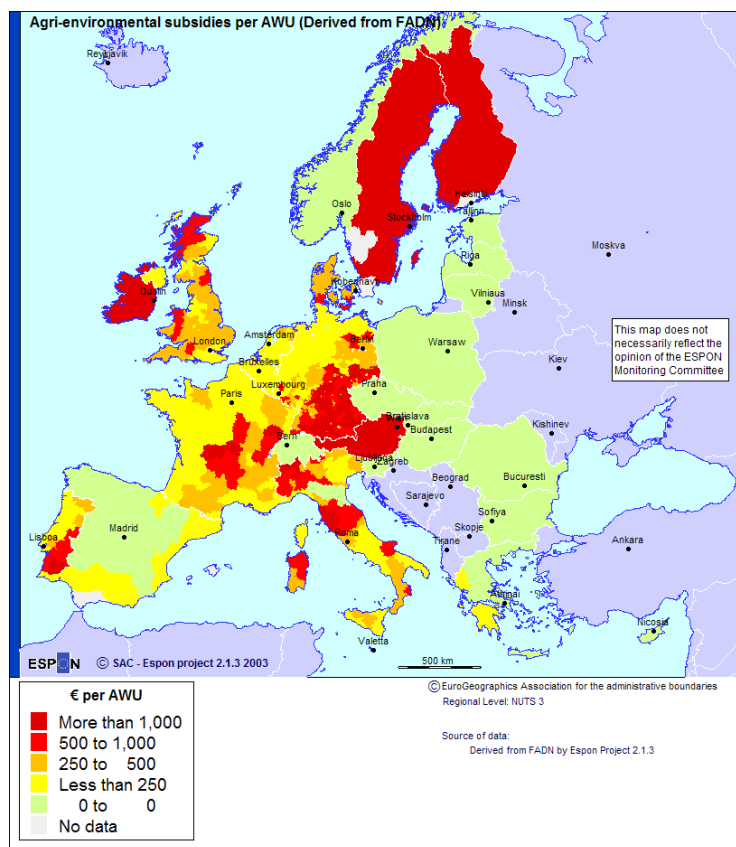
Säule 2 – Ländliche Entwicklung, Unterstützung pro AKE



Ausgleichszulage für benachteiligte Gebiete (pro AKE)



Agrarumweltmaßnahmen pro AKE



Hauptergebnisse

- Säule 1 begünstigt “zentrale” Regionen, Säule 2 eher periphere und weniger zugängliche Gebiete.
- Unter Verwendung der OECD Regionstypologie: ländliche Regionen erhalten 45% der Mittel aus Säule 1 und 50% aus Säule 2.
- Unter Verwendung der urban-rural Typologie (ESPON 1.1.2): Hauptanteil der GAP Mittel geht an städtische Regionen (die auch über den größten Anteil an landw. Fläche verfügen).
- GAP Reform 2003 änderte wenig an regionaler Wirkung
- GAP 2007-2013(reformierte GAP) wird auch nicht in Richtung von Kohäsion wirken, außer wenn nationale Umsetzung in den Ländlichen Entwicklungsplänen auf territorial Kohäsion abzielen würde.

Wirkungsanalyse ausgewählter GAP Maßnahmen

- **Fallstudien** folgender Maßnahmen :
 - Anpassung landwirtschaftlicher Haushalte an veränderte Politikmaßnahmen
 - Agrarumweltmaßnahmen
 - Ausgleichszahlungen in benachteiligten Gebieten
 - Vorruhestandsregelung
 - LEADER und Art. 33 Maßnahmen

Zielsetzung: Erkenntnisse über unterschiedliche Anwendung dieser zentralen Maßnahmegruppen, räumlicher Schwerpunkte und Wirkungsbeziehungen.



11

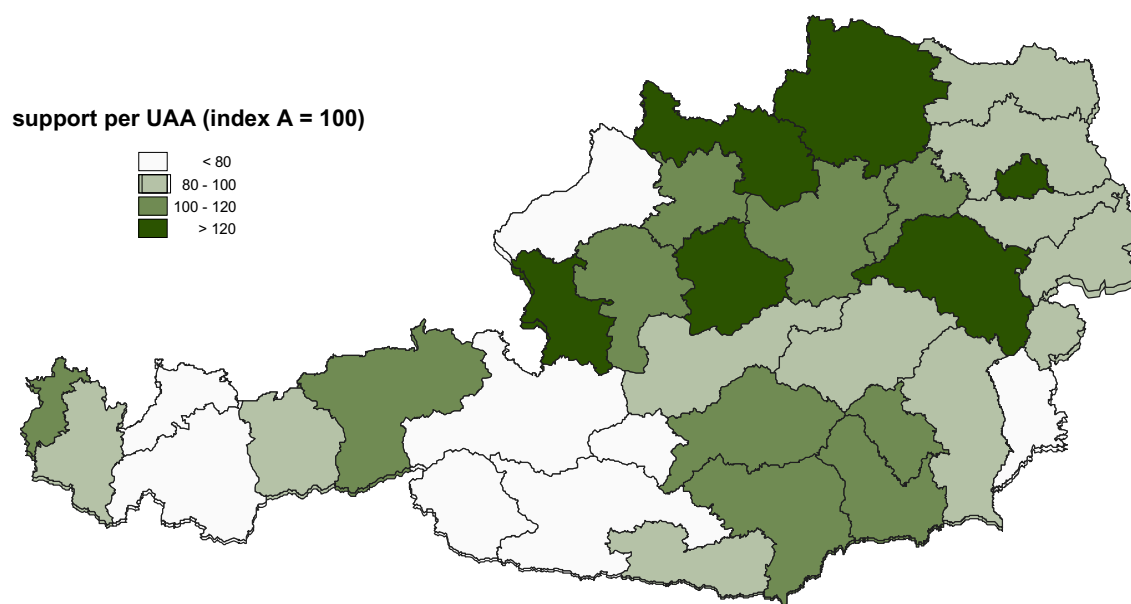
Schlußfolgerungen und Vorschläge 2004 (ESPON 2.1.3)

- Verstärkung von Schwerpunkt auf Leader-Maßnahmen begrüßt (Kommissionsvorschlag 2007-2013)
- Kontinuierliche Erhöhung des Budgets der Säule 2
- Erweiterung der Ländlichen Entwicklungsprogramme, Einbeziehung von nachhaltigen Maßnahmen der Ländlichen Entwicklung jenseits der landwirtschaftlichen Produktion
- Unterstützung für kooperative Entwicklung in ländlichen Regionen
- Neukonzeption der Ko-finanzierungsraten in Konvergenzregionen
- Festlegung des Budgets der Ländlichen Entwicklung nach relativem Mittelbedarf für ländliche Entwicklung und Umweltmanagement
- Bei stärkeren Reduktionen der Preisstützungen in Säule (vgl. WTO Verhandlungen), stärkere Konsistenz der GAP mit Kohäsionszielen



12

CAP – total pillar 2 support per UAA, 2002 (NUTS 3 regions, Austria)

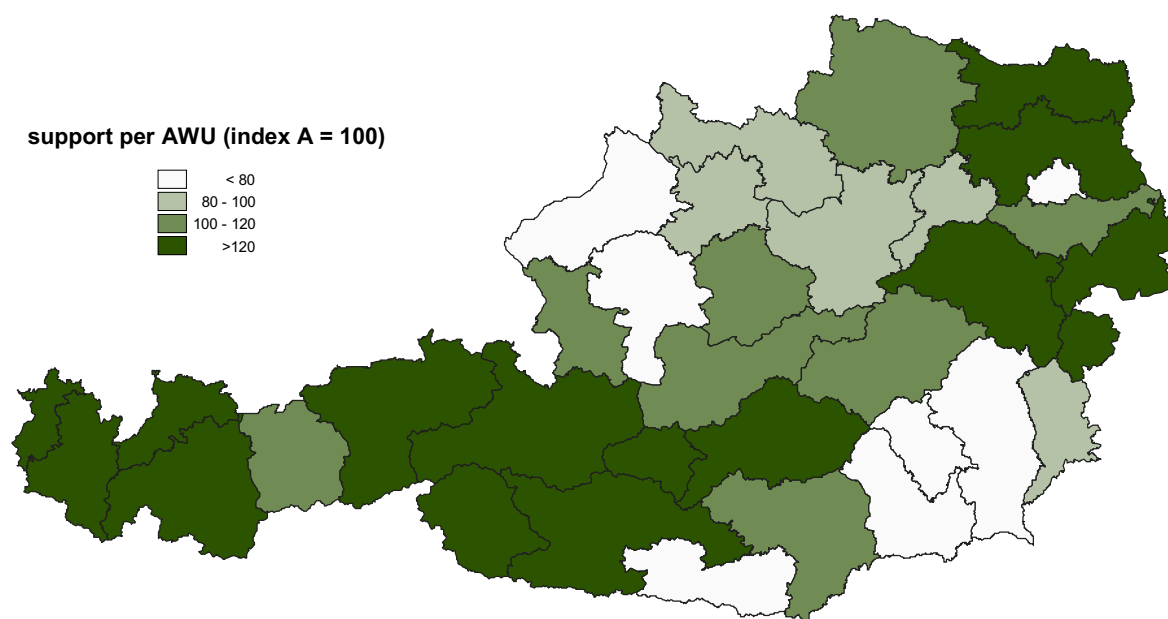


Source: BMLFUW 2003



13

CAP – total pillar 2 support per AWU, 2002 (NUTS 3 regions, Austria)



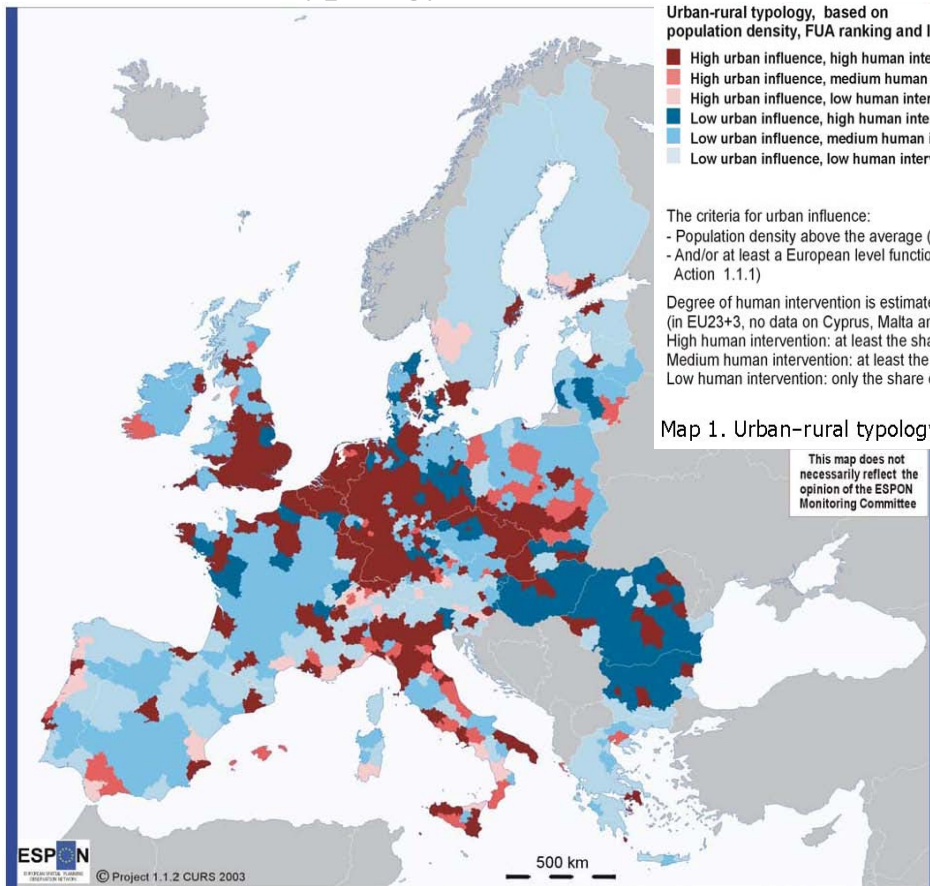
Source: BMLFUW 2003



14

Urban-rural typology (ESPON 1.1.2)

© EuroGeographi



Urban-rural typology, based on population density, FUA ranking and land cover

- High urban influence, high human intervention
- High urban influence, medium human intervention
- High urban influence, low human intervention
- Low urban influence, high human intervention
- Low urban influence, medium human intervention
- Low urban influence, low human intervention

The criteria for urban influence:

- Population density above the average (107 inhabitants/km² in EU25+4)
- And/or at least a European level functional urban area (based on typology made by ESPON Action 1.1.1)

Degree of human intervention is estimated through the average shares of land covers (in EU23+3, no data on Cyprus, Malta and Norway):

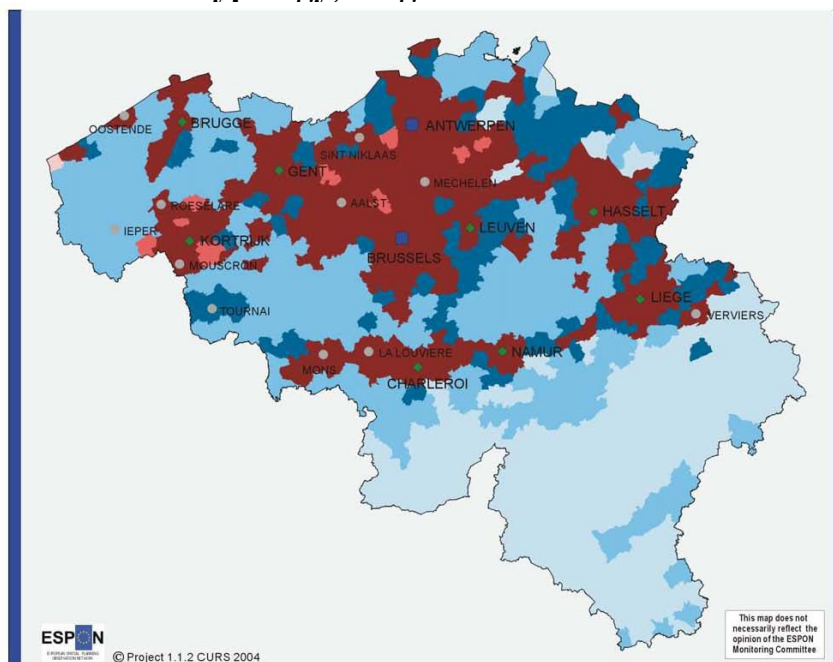
- High human intervention: at least the share of artificial surfaces above average (3,48%)
- Medium human intervention: at least the share of agricultural land above average (50,36%)
- Low human intervention: only the share of residual land use above average (46,16%)

Map 1. Urban-rural typology

This map does not necessarily reflect the opinion of the ESPON Monitoring Committee



Urban-rural typology, Belgium



Urban-rural typology in Belgium at NUTS5-level based on national averages

- High urban influence, high human intervention (239)
- High urban influence, medium human intervention (9)
- High urban influence, low human intervention (1)
- Low urban influence, high human intervention (77)
- Low urban influence, medium human intervention (179)
- Low urban influence, low human intervention (84)

Typology of Functional urban areas (from ESPON Action 1.1.1)

- European/Global

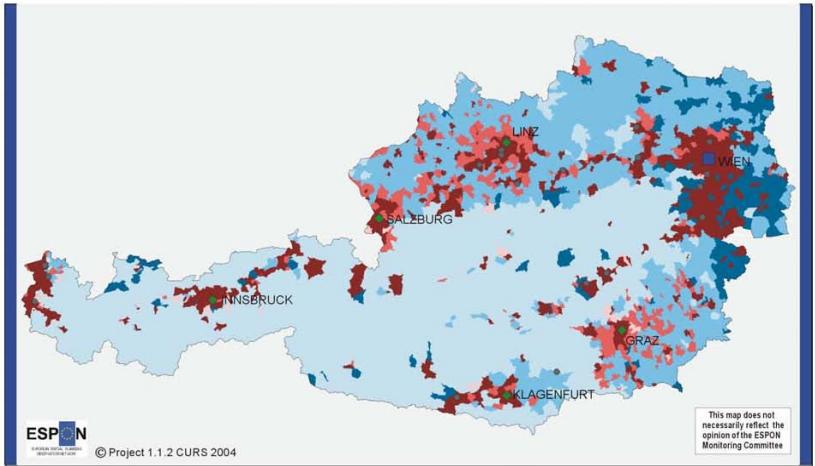
© EuroGeographics Association for the administrative boundaries

Land cover:
Origin of data: Corine Land Cover 90
Population:
Origin of data: National Statistical Office
Time reference: 2000
Source: CURS

Ranking of Functional Urban Areas (FUAs):
Origin of data: EUROSTAT, National Statistical Offices, National experts
Source: Nordregio, ESPON Data Base



Urban-rural typology, Austria



Urban-rural typology in Austria at NUTS5 level, based on national averages

High urban influence, high human intervention	(438)
High urban influence, medium human intervention	(294)
High urban influence, low human intervention	(28)
Low urban influence, high human intervention	(163)
Low urban influence, medium human intervention	(769)
Low urban influence, low human intervention	(666)

Typology of Functional urban areas (from ESPON Action 1.1.1):

- European/Global
- ◆ National/Transnational
- Local/Regional

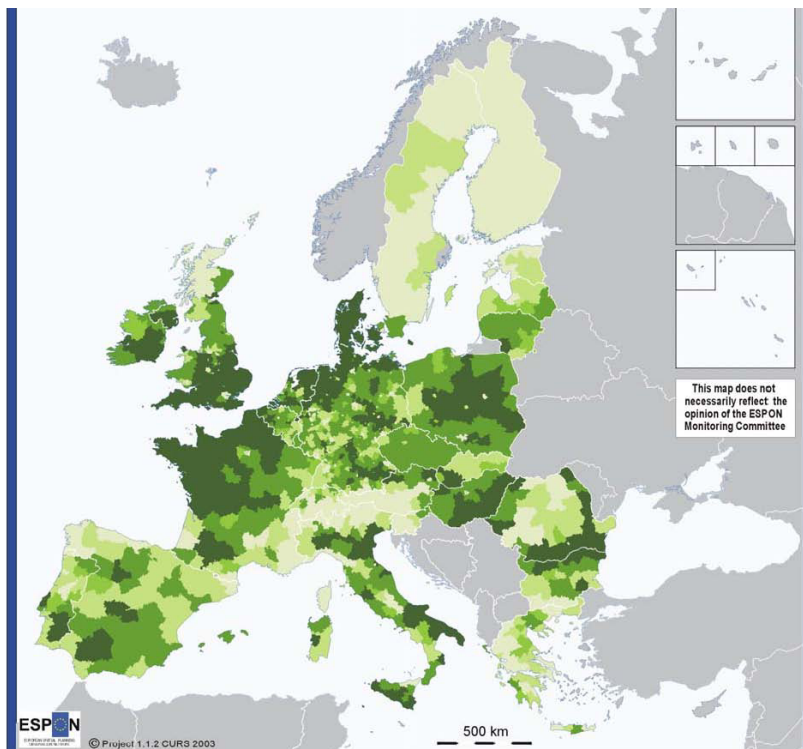
The criteria for urban influence:

- Population density above the average (96.8 inhabitants/km²)
- And/or at least a European level functional urban area (based on typology made by ESPON Action 1.1.1)

Degree of human intervention is estimated through the average shares of land covers:
 High human intervention: at least the share of artificial surfaces above average (1,76%)
 Medium human intervention: at least the share of agricultural land above average (36,34%)
 Low human intervention: only the share of residual land use above average (61,9%)

© EuroGeographics Association for the administrative boundaries

Land Cover:
 Origin of data: Corine Land Cover 90
 Source: CURS
 Population density:
 Origin of data: National Statistical Office
 Time reference: 1999
 Source: OIR
 Ranking of Functional Urban Areas (FUAs):
 Origin of data: EURCIS TAT, National Statistical Offices, National experts
 Source: Nordregio, ESPON Data Base



Share of agricultural land use in NUTS3 regions (% from total area)

69,5	- 93,5	(352 NUTS3 regions)
51,87	- 69,4	(351)
48,86	- 51,86	(75)
33,3	- 48,85	(258)
0,3	- 33,2	(255)

The average share of agricultural land use in EU23+3 is 50,36% (no data on Cyprus, Malta and Norway).

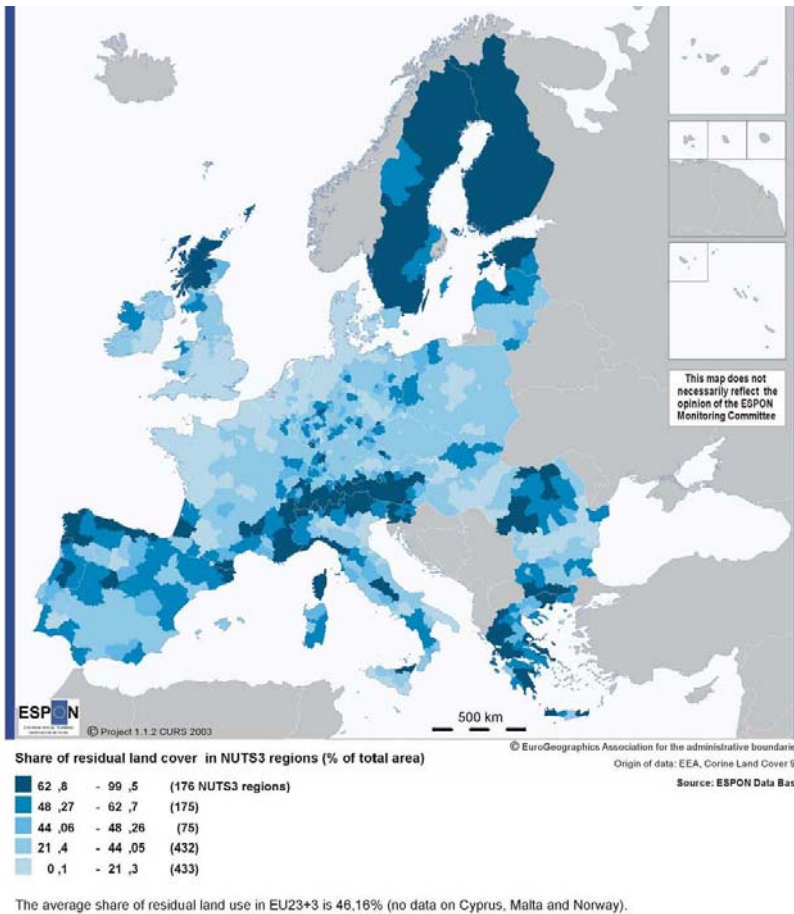
© EuroGeographics Association for the administrative boundaries
 Origin of data: EEA, Corine Land Cover 90 (250 m grid)
 Source: ESPON Data Base

Anteil der landwirtschaftlichen Nutzung

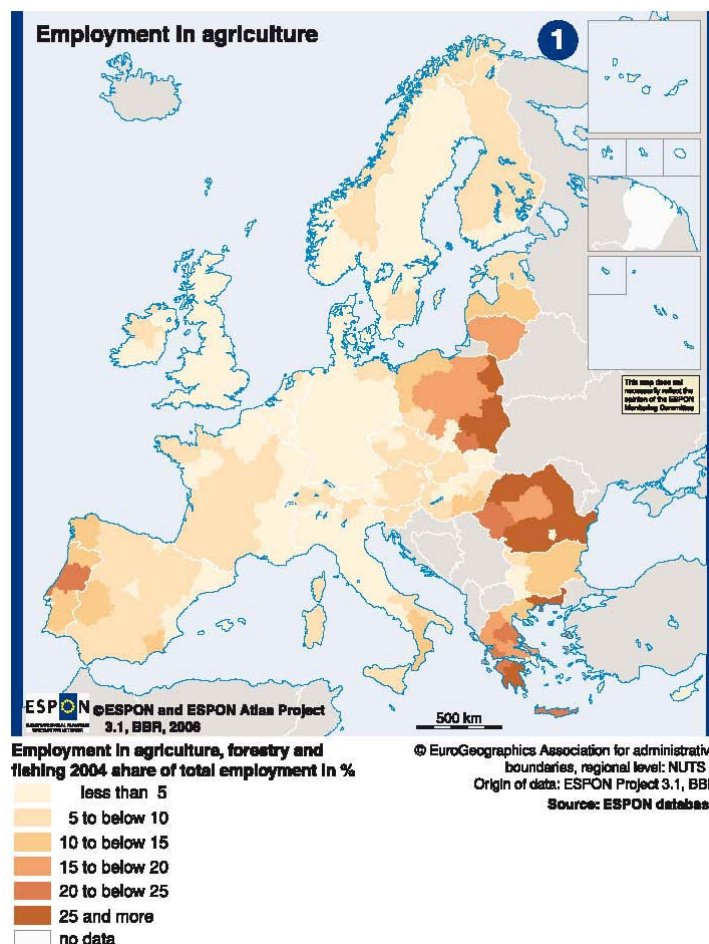


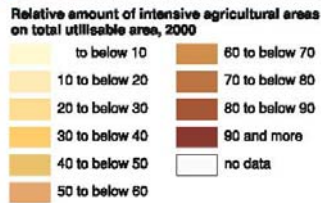
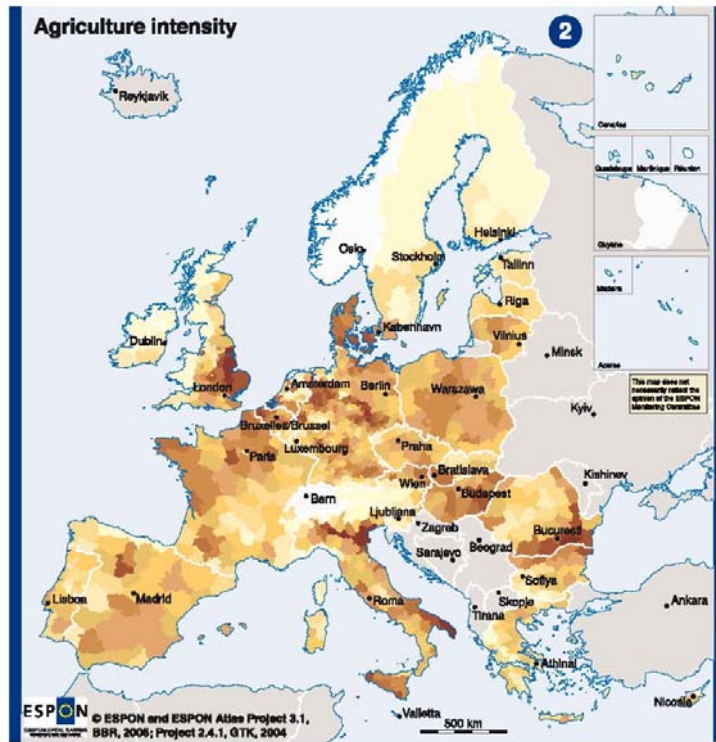
Map 3.13. Share of agricultural land use

Anteil der „Restflächen“

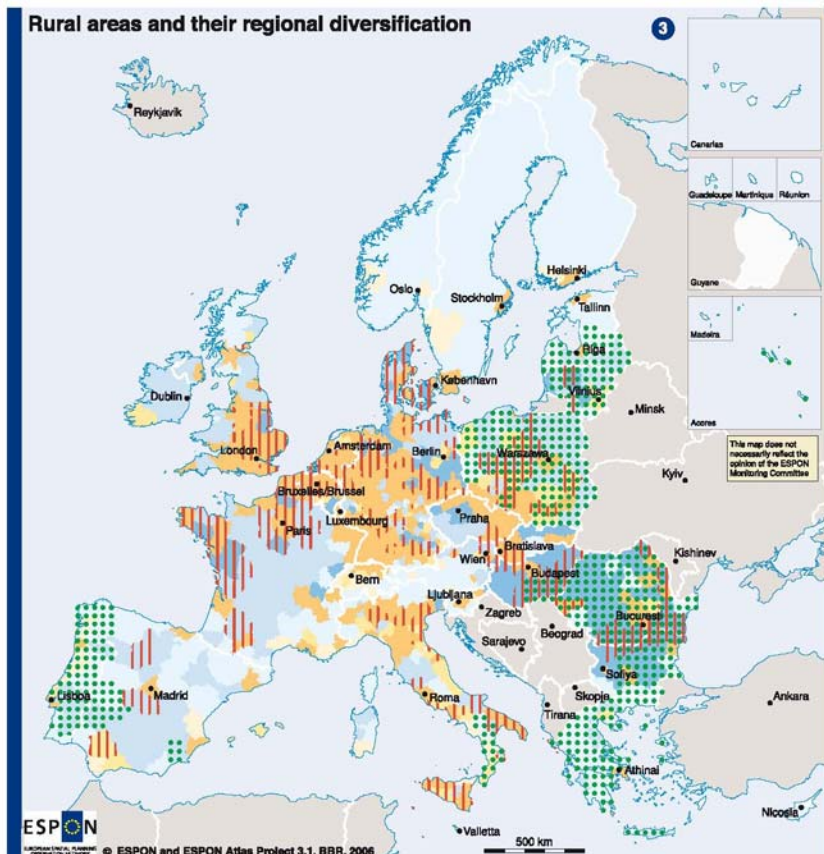


Map 3.14. Share of residual land use

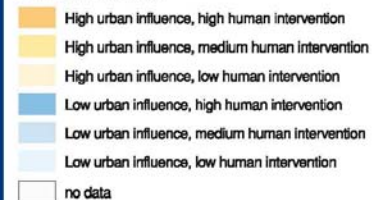




© EuroGeographics Association for administrative boundaries
Regional level: NUTS 3
Origin of data: ESPON Project 2.4.1, GTK
Source: ESPON database



Urban-rural typology



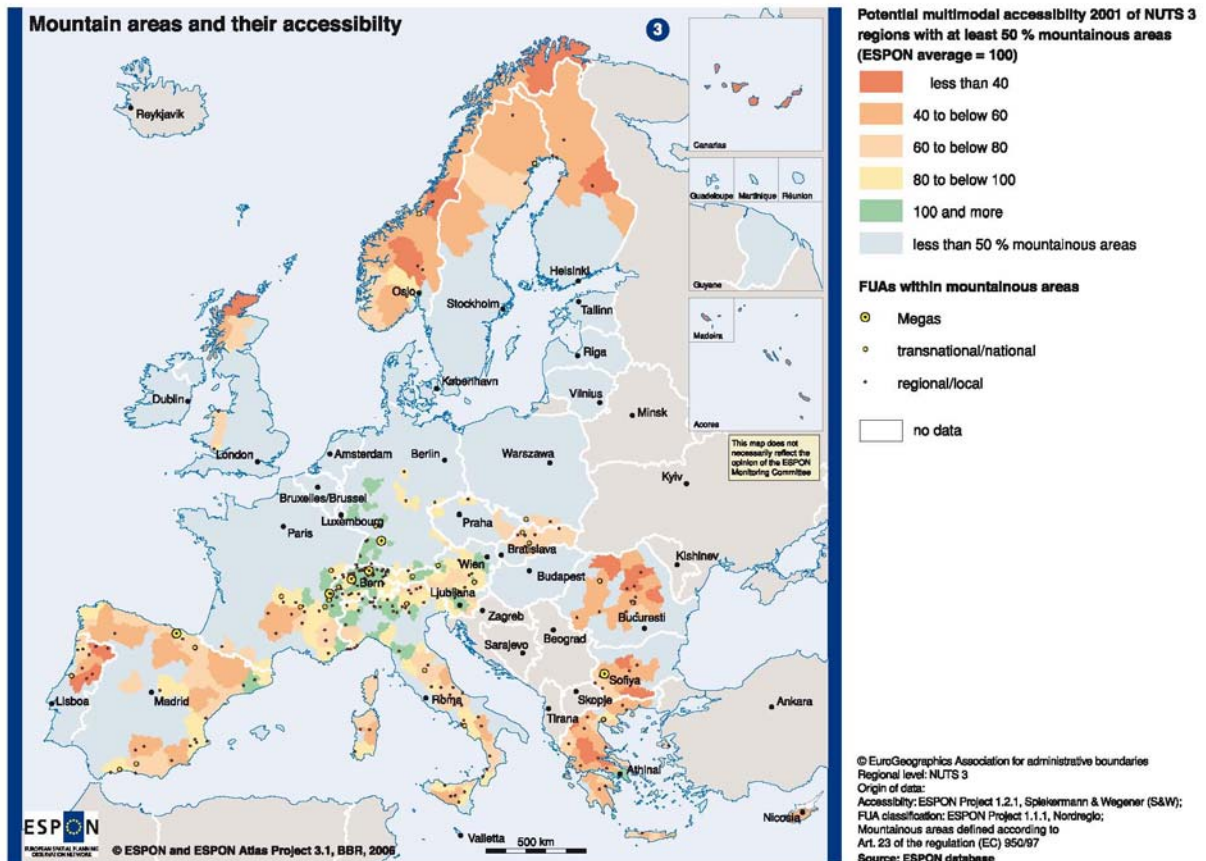
Intensive agricultural areas 2000
High share (60% and more)

Employment in agriculture, forestry and fishing 2004
High share (10% and more)

© EuroGeographics Association for administrative boundaries
Regional level: Urban-rural typology & agricultural areas: NUTS 3; employment in agriculture: NUTS 2
Origin of data: Urban-rural typology: ESPON Project 1.1.2, CURS; classification of urban-rural for CH and NO on the basis of ESPON Project 3.3; Agriculture intensity: ESPON Project 2.4.1, GTK; employment in agriculture: ESPON Project 3.1, BBR

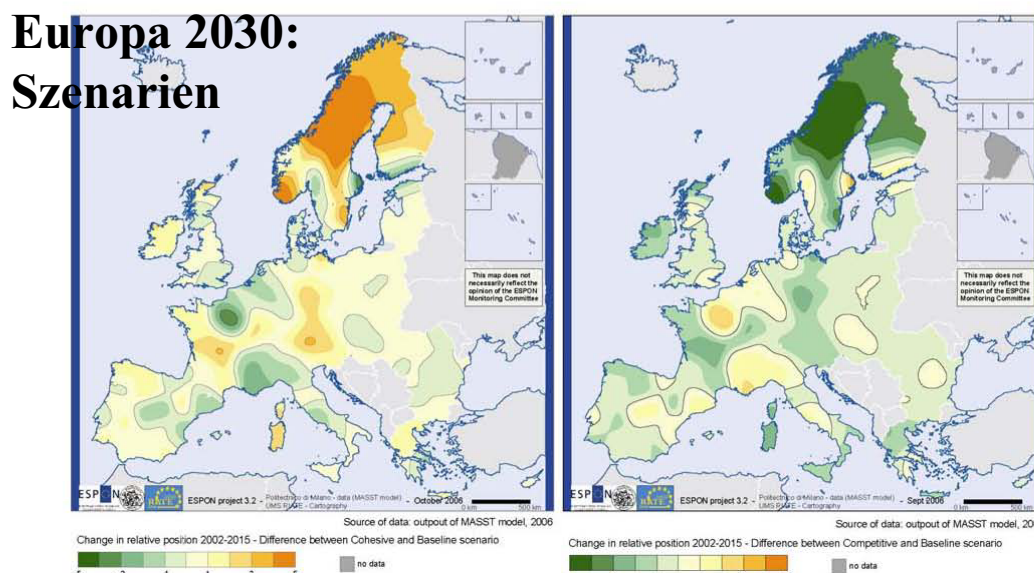
For an explanation on the urban-rural-typology see annex.
Source: ESPON database



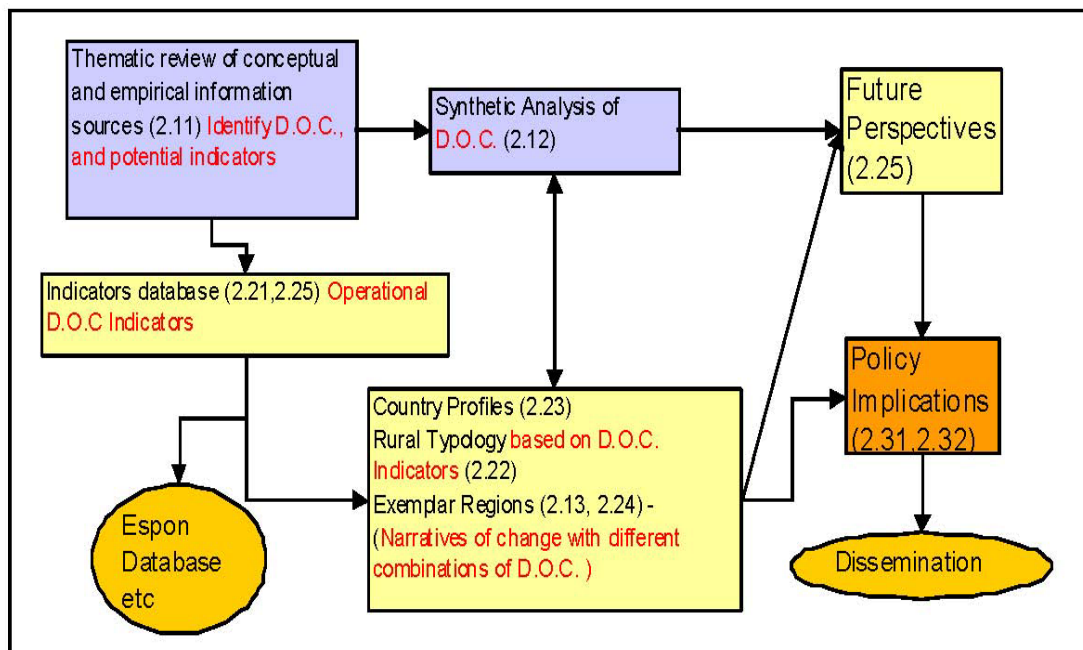


Produzierende sowie gegenüber den anderen Wirtschaftssektoren des Alpenraums, an wirtschaftlicher Bedeutung ein (vgl. Karte 17). Die Agglomerationen in den Ausläufern der Alpen (in erster Linie München, Lyon und Mailand), schufen auch einen starken Dienstleistungssektor, mit vielen zusätzlichen Arbeitsplätzen. Um die Beschäftigtenrate aufrecht zu erhalten und die Abwanderung junger Arbeitskräfte auszugleichen, wurden hoch qualifizierte Arbeiter von außerhalb des EU-Raums angesiedelt und zugleich das Pensionsalter angehoben.

Smoothed maps based on MASST results: cumulative growth (left) and change in relative position (right) - 2002-2015 – Difference between the competitiveness-oriented and the baseline scenario



European Development Opportunities for Rural Areas (EDORA), ESPON 2013



Drivers of rural change

Opportunities for rural development

Constraints, or barriers, which prevent/delay exploitation of opportunities

Datengrundlagen

- ESPON generell: umfassende Sammlung regionaler Datensätze (Nuts3)
- Fortschritte in Harmonisierung
- Technologische Entwicklung in Datenaufbereitung
- Daten zur Umsetzung der Politiken: nicht konsistent verfügbar, große Hürden in Datenbeschaffung, kaum Transparenz – Verbesserungen in ESPON 2013 (?)

Netzwerk

- Vertiefung wissenschaftlicher Kontakte
- Kleine bzw. große TPG (Transnational Project Groups)
- ESPON Seminare, Austausch zwischen Bearbeitern und Verwaltung (nationalen Programmverantwortlichen)
- Querbezüge, zahlreich und innovativ – aber zeitgleich zu Projektbearbeitung
- Netzwerktätigkeit kaum geplant (ESPON 2006), für ESPON 2013 Phase der Verbreitung der Projektergebnisse geplant
- Nationale Netzwerke, thematische Seminare (Anwendung, Ergebnisdiskussion)
- Studien zur räumlichen Wirkung der Agrarpolitik (F,E,D; HU); FP7-Ausschreibung

ESPON – räumlicher Analyserahmen

- Ausgangssituation: Fehlen an gesicherten Daten und Vergleichsstudien (in vielen Bereichen)
- Systematische Aufarbeitung von Fragen der europäischen Raumentwicklung
- Verwendung in anderen wissenschaftlichen Kooperation (FP6, FP7), internationale Datenaufbereitung (OECD Regional Statistics)
- bisher begrenzte Verbreitung
- persönlich: Erweiterung der Erfahrungen, Potenzial für Raumanalysen erhöht

Literatur

- ESPON 1.1.2
- ESPON 2.1.3
- ESPON 3.2
- BABF, Facts&Features 34
- Shucksmith et al. 2005
- Eurochoices 2006
- EDORA
- Dollinger, Europa 2030, Szenarien der Raumentwicklung
- BABF, FB 57

Danke für Ihre Aufmerksamkeit